



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

473 /DPSA  
25.02.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SEAT  
176. 08.03.2011

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnii deputați George Ionuț Dumitrică, Andrei Dominic Gereș, Ionel Palăr și Ionuț-Marian Stroe – PNL (Bp. 783/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul acordării Jandarmeriei Române de competențe materiale și teritoriale în domeniul circulației pe

drumurile publice, inclusiv de a constata și sancționa contravenții sau de a efectua actele necesare începerii urmăririi penale pentru infracțiunile privind încălcarea normelor de circulație pe drumurile publice.

Potrivit *Expunerii de motive*, demersul legislativ este justificat de „creșterea alarmantă a numărului victimelor accidentelor rutiere (statisticile Poliției rutiere relevă în mod pregnant acest aspect), în special în ultimii ani în condițiile în care activitățile Poliției Rutiere s-au diversificat, iar Poliția Comunitară nu beneficiază de competențele necesare în acest sens”.

Potrivit inițiatorilor, scopul soluției legislative preconizate este acela de a „crește gradul de siguranță a circulației pe drumurile publice, ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la traficul rutier și pietonal, precum și pentru protecția drepturilor și intereselor legitime ale acestora ori a mediului înconjurător”.

## II. Observații

1. Suprapunerea de competențe în domeniul circulației rutiere prin conferirea acestora și Jandarmeriei Române nu se justifică, fiind de natură a crea confuzii în rândul participanților la trafic, dată fiind existența a două instituții paralele, una civilă și alta militară, care ar desfășura aceleași activități în domeniul de referință.

Atribuțiile specifice celor două structuri au fost delimitate prin acte normative distincte, care reglementează funcționarea și organizarea acestora, tocmai pentru a evita existența unor paralelisme în ceea ce privește competențele acestor instituții.

Astfel, potrivit art. 19 alin. (1) lit. b) și lit. c) din *Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române*, această instituție execută misiuni de asigurare a ordinii publice cu ocazia mitingurilor, marșurilor, demonstrațiilor, procesiunilor, acțiunilor de pichetare, acțiunilor promoționale, comerciale, manifestărilor cultural-artistice, sportive, religioase, comemorative, precum și a altor asemenea activități care se desfășoară în spațiul public și care implică aglomerări de persoane, și de restabilire a ordinii publice, atunci când aceasta este

tulburată prin orice fel de acțiuni sau fapte care contravin legilor în vigoare.

Facem precizarea că, atunci când legiuitorul a dorit să confere unele dintre atribuțiile din domeniul constatării și aplicării de sancțiuni în cazul nerespectării normelor rutiere și altor instituții, a realizat-o distinct, având în vedere atribuțiile specifice acestora, dar și competența teritorială.

Menționăm, astfel, că în considerarea dispozițiilor *Legii Poliției Locale nr. 155/2010*, ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare*, și ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, cu modificările și completările ulterioare*, în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* s-a reglementat dreptul altor instituții de a constata și sancționa anumite contravenții la regimul circulației rutiere pe drumurile publice, după cum urmează:

- polițiștii de frontieră, atunci când contravențiile la regimul circulației pe drumurile publice sunt săvârșite în punctele de trecere a frontierei de stat a României;

- polițiștii locali, în zona de competență, atunci când constată nerespectarea prevederilor legale privind oprirea, staționarea, parcare autovehiculelor și accesul interzis; privind masa maximă admisă și accesul pe anumite sectoare de drum; privind circulația pietonilor, bicicliștilor, mopederelor și vehiculelor cu tracțiune animală; privind circulația în zona pietonală, rezidențială, în parcuri și zone de agrement, precum și pe locurile de parcare adaptate, rezervate și semnalizate prin semnul internațional pentru persoanele cu handicap;

- inspectorii de trafic din cadrul Autorității Rutiere Române, pentru contravențiile stabilite și sancționate de actul normativ care reglementează transporturile rutiere.

2. Din conținutul **art. 2<sup>1</sup>**, propus spre a fi introdus, rezultă faptul că Jandarmeria Română nu ar avea decât atributul de a constata săvârșirea faptei, atâta timp cât documentele și bunurile materiale reținute se înaintează șefilor poliției rutiere pe a cărei rază de competență s-a constatat fapta, situație pe care o regăsim reglementată în dispozițiile art. 21 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, potrivit acestor dispoziții „Dacă, potrivit actului normativ de stabilire și

*sanționare a contravenției, agentul constatator nu are dreptul să aplice și sancțiunea, procesul-verbal de constatare se trimite de îndată organului sau persoanei competente să aplice sancțiunea. În acest caz sancțiunea se aplică prin rezoluție scrisă pe procesul-verbal”.*

3. Din interpretarea propunerilor de modificare a art. 111 alin. (4), art. 112 alin. (1), (2) și (3) și art. 118 alin. (3), rezultă, indubitabil, faptul că adoptarea propunerii legislative ar duce la existența a două evidențe ale abaterilor săvârșite de conducătorii de autovehicule, ceea ce ar contraveni dispozițiilor art. 28 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului